



## Betreffende de buitensporige Manhadj van de Haddaadie-sekte

Shaych Saalih Al-Fauwzaan (hafidhahoellaah)

**Vertaald door:** Ridouan van der Steenhoven

**Nagekeken door:** Mohammed aboe 'Oebaydillaah

**Bron:** Zijn boek 'Al-Ajwibatoel-Moefiedah 'an As'ilat-il-Manaahidj-il-Djadiedah', blz. 123-125, 2<sup>e</sup> druk.

### Vraag:

“Sommige mensen beschouwen bepaalde Iemaams, zoals Ibn Hadjr, an-Nawawie, Ibn Hazm, ash-Showkaanie en al-Bayhaqie als innoveerders. Is deze uitspraak van hen correct?”

### Antwoord:

“Deze Iemaams hebben zulke verdiensten, diepgaande kennis, en educatie van de mensen, enorme inspanningen in het beschermen en verspreiden van de Soennah, en verbazingwekkende boeken van het soort welke overweldigen en bedekken van hetgeen zij aan fouten hadden, moge Allaah genade met hen hebben.

Wij adviseren de studenten van kennis om zichzelf niet bezig te houden met deze zaken omdat dit hen zal onthouden van kennis. De persoon die nader op deze zaken in gaat betreffende de Iemaams zal weerhouden worden van het zoeken van kennis en zal zodoende geheel in beslag genomen worden door fitnah en liefde voor onenigheid tussen mensen. (1)

We adviseren iedereen om kennis te zoeken, daar standvastig in te zijn en zichzelf daarmee bezig te houden, in de plaats van zaken welke geen voordeel hebben.

An-Nawawie, Ibn Hazm, Ibn Hadjr, ash-Showkaanie en al-Bayhaqie waren allen grote geleerden en worden als betrouwbaar beschouwd in de ogen van de Mensen van Kennis (Ahloel-'Ilm ). En ze hebben geweldige boeken en Islaamitische naslagwerken geschreven, waar de moslims steeds naar terug refereren, van het soort welke de vergissingen en fouten die zij hadden overweldigen (en bedekken), moge Allaah hun genadig zijn.

Maar wat jou betreft, o armzalige (miskien), wat heb jij? Jij die zoekt en spioneert op Ibn Hadjr en Ibn Hazm en degenen die met hen genoemt werden, terwijl ze de poort (van het op topniveau zijn, betreffende kennis) al overschreden hebben? **Waarmee ben jij de moslims van dienst geweest? Welke kennis heb jij vergaart?** Weet jij wat Ibn Hadjr en an-Nawawie wisten? Heb jij de moslims iets geboden zoals Ibn Hazm en al-Bayhaqie (dat hebben gedaan)? Soebhaanallaah!!! **Moge Allaah een persoon genadig zijn die zijn niveau erkent!!!**

*“Jouw kennis is weinig, dus jij hebt veel lef. En jouw vroomheid is weinig, dus jij spreekt (schaamteloos).”*

Einde van de woorden van Shaych Fawzaan

---

(1) Jamaal bin Farihaan al-Haarithie gaf commentaar in een voetnoot zeggende:

“Er is een groep ontsproten dat Selefiyyah claimt, maar desondanks is Selefiyyah vrij van hen . Ze worden vertegenwoordigd door hun leider, **Mahmoed al-Haddaad**, degene die we eerder al noemden. Dus hun voornamelijke bezigheid werd: Het uitspitten van fouten van sterren, de hooggewaardeerde Iemaams en verifiërende Moehaddithien. Ja, Ibn Hadjr en an-Nawawie vielen in sommige van de fouten van de Ashaa’irah, hetgeen de geleerden over hen vermeld hebben. De kanttekeningen van de grote geleerde Ibn Baaz op Ibn Hadjr’s boek ‘Fath al-Baarie’ (uitleg van Sahieh al-Boechaarie) zijn welbekend en beroemd. Maar we nemen deze vergissingen niet als een gelegenheid om hun fouten openbaar te maken en om bijeenkomsten te organiseren teneinde hen te veroordelen. Dit is omdat het niet hun gewoonte was om de mensen naar innovatie te roepen, eerder ondersteunden zij de Soennah en verifiëerden zij zaken met bewijzen. Dus zij behoren niet geassocieerd te worden met de mensen van innovatie, degenen die hiernaar oproepen en de methodologie van de Selef zowel innerlijk als uiterlijk tegengaan.

**En ondanks dit zeggen we**, en we hebben dit eerder gezegd; **dat we niet stil blijven over fouten en tegenstellingen** (tegenover de Soennah). Eerder moeten ze verduidelijkt worden in samenhang met hetgeen waar de situatie en plaats om vraagt. In ieder geval, is het toegestaan om Allaah’s genade te vragen voor de mensen van innovatie, zolang zij nog steeds binnen de schoot van Islaam vallen, en er geen bewijs is om dit te verbieden.

Tevens, de geleerden hebben Ibn Hadjr en an-Nawawie geprezen, en hun boeken ‘Fath-oel-Baarie’ en ‘Sharh Sahieh Moslim’, en ze hebben hen beschouwd als volgelingen van de Soennah en mensen van Hadieth. En ze hebben ter ondersteuning hun standpunten gebruikt welke in overeenstemming zijn met de waarheid, welke veel zijn, en hebben hun vergissingen vermeden, welke weinig zijn, alle lof is aan Allaah.

Shaych Abdoellaah, de zoon van Shaych Mohammed ibn 'Abdoel-Wahhaab heeft gezegd: "Tevens, zoeken wij ondersteuning van de Tafsier boeken welke wijdverspreid zijn en aanzien genieten (van de Oemmaah) teneinde het Boek van Allaah te begrijpen... en om de hadieth te begrijpen, gebruiken we de uitleggingen van gerespecteerde Iemaams zoals (al-Haafidh ibn Hadjr) al-'Asqalaanie en al-Qastalaanie voor al-Boechaarie's collectie, en an-Nawaawie voor Moslim's collectie. En hij zei: "Wat een uitmuntende prestatie heeft an-Nawawie geleverd met zijn samenstelling van het Boek 'al-Adhkaar'." [Uit het boek 'ad-Dorar as-Sanniyyah' (1/127 en 133)]

Al-'Allaamah al-Moehadieth, as-Selefie, Shaych al-Albaanie (moge Allaah hem genadig zijn) heeft gezegd: "Het is onrechtvaardigheid om te zeggen dat an-Nawawie en Ibn Hadjr al-'Asqalaanie en degenen die gelijk aan hen zijn, dat zij van de mensen van innovatie waren. **Ik weet dat zij van de Ashaa'irah waren, maar het was niet hun bedoeling om het Boek en Soennah tegen te gaan.** Beter gezegd, waren zij van mening en dachten zij over hetgeen zij geërfd hadden van de Ash'arie-geloofsleer twee dingen.

**Allereerst:** zij dachten dat Iemaam al-Ash'arie, deze standpunten had, terwijl hij deze standpunten alleen in het verleden heeft gehad (en er later afstand van heeft gedaan), **ten tweede:** zij dachten dat het (deze 'aqiedah) correct was, terwijl het niet correct was." [Einde van de citaat van de cassette "Wie is de ongelovige en wie is de innoveerder?"]

Dus als er gezegd wordt:

"Waarom worden er excuses gemaakt voor an-Nawawie en Ibn Hadjr en de **Ta'wiel** (verkeerde (valse) uitleg/tafsier, van de Namen en Eigenschappen van Allaah) die van hen kwam, maar worden er geen excuses gemaakt voor Sayyid Qoetb, Hassan al-Bannaa, al-Mawdoedie en hun soortgelijken?"

Het antwoord hiervoor komt vanuit twee oogpunten:

**Allereerst:** Er is een enorm verschil tussen deze twee groepen. Want voorwaar, an-Nawawie en Ibn Hadjr hebben dusdanig (profijtvolle) educatieve bijdragen en voordelen voor de Moslims die afdoende zijn voor het bedekken van wat er van hen voordeed aan fouten. En de geleerden hebben (deze fouten) verduidelijkt en hiervoor gewaarschuwd, dus het gevaar is hiervoor is beëindigd met deze waarschuwing. Maar wat Sayyid Qoetb en Hassan al-Bannaa e.a. betreft; zij hebben geen educatieve of tastbare bijdragen, noch hebben ze een voordeel geproduceerd voor de moslims, zoals dat van an-Nawawie, Ibn Hadjr en andere voorname Iemaams.

**Ten tweede:** An-Nawawie en Ibn Hadjr riepen de mensen niet op naar hun fouten, noch riepen ze op naar partijgeest (Hizbiyyah), of verklaarden zij gemeenschappen tot ongelovigen. Ze riepen niet op naar het verenigen van de geleerden tussen de

Rawaafid (Shi'ieten), Christenen, Madjoes (vuuraanbidders), dwalende sekten en de Moslims. En de (Moslim) gemeenschappen hebben geen kwaad ondervonden als gevolg van hun fouten, tegengesteld aan Sayyid Qoetb, Hassan al-Banaa en hun soort, sinds deze individuen niet geloven dat er een verschil gemaakt zou moeten worden met het valse en corrupte, beter gezegd, (zij geloven dat er geen verschil gemaakt moet worden) tussen ongelovige 'Aqaa'ied (meervoud van 'Aqiedah) en de correcte en pure 'Aqiedah. Noch geloven zij dat er een verschil zou moeten zijn tussen de Rafiedie (shi'iet), Christen etc. en de Moslim. Zij hebben de Moslims alleen kwaad toegebracht en geen enkele verbetering. Veel mensen houden zich (helaas) fanatiek vast aan hun standpunten welke het Boek en de Soennah tegengaan, en tonen (hierdoor) vijandschap jegens de mensen van de Soennah. En dit is de grootste schade!